



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TESIS

**Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento  
de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la I.E.  
José Pío Aza de Koribeni – Echarati**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR: Bach. MARLENY ZANABRIA TRUJILLO**

**ASESOR: DRA. ROSA ELVIRA MARMANILLO MANGA**

**SECCIÓN:  
EDUCACIÓN GENERAL**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN Y CALIDAD  
EDUCATIVA**

**PERÚ – 2018**

## **PAGINA DEL JURADO**

**PRESIDENTE:** Dr. Hugo Enríquez Romero

**SECRETARIO:** Dr. Edgar Enríquez Romero

**VOCAL:** Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga

## **DEDICATORIA**

Dedico mi agradecimiento a Dios, a pesar de las dificultades permitió la realización de este trabajo a mis familiares, amigos, con todo cariño a mi madre Julia Trujillo Lobaton , mis hermanos Edgar, Orlando, Luis Alberto Gonzales Gamarra quien me apoyó para la realización de este trabajo, mi agradecimiento por su apoyo incondicional especialmente a mis hijas Alejandra y Daniela.

**Marleny Zanabria Trujillo**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad “Cesar Vallejo” por darme la oportunidad de haber cumplido una de mis metas y anhelos como es de optar el grado de Magister en Administración de la Educación con el trabajo de investigación titulado **“Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la I.E. José Pío Aza de Koribeni – Echarati.**

Mi agradecimiento a toda la plana docente de esta prestigiosa Universidad, quienes compartieron sus experiencias para el buen desenvolvimiento de mi formación profesional.

Marleny Zanabria Trujillo

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN TESIS

Yo, **Marleny Zanabria Trujillo**, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 23966173, con el artículo titulado

**“Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la I.E. José Pío Aza de Koribeni – Echarati”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis pertenece a mi autoría.
- 2) La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Trujillo 01 de diciembre de 2018



Marleny Zanabria Trujillo  
DNI: 23966173

## **PRESENTACIÓN**

Señores Miembros del Jurado de la Universidad “Cesar Vallejo de Trujillo”:

Presento la tesis titulada: **“Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la I.E. José Pío Aza de Koribeni – Echarati”**

El proyecto de investigación esta realizado a través de una encuesta y observación en cuanto a la participacion disponibilidad en la resolución de problemas de la Institucion Educativa Jose Pio Aza de koribeni- Echarate. La contribución positiva para las necesidades actuales de los docentes para que vincule el logro de sus capacidades organizativas que le favorecera a mejor desenvolvimiento en la resolución de problemas y pueda asumir los retos de la competitividad. Además sirve como fuente y apoyo para investigaciones posteriores en beneficio de toda la comunidad Educativa.

**Marleny Zanabria Trujillo**

## ÍNDICE

### PÁGINAS PRELIMINARES

Página del Jurado .....	02
Dedicatoria .....	03
Agradecimiento .....	04
Declaratoria de autenticidad .....	05
Presentación .....	06
<b>RESUMEN .....</b>	<b>10</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>11</b>

<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>12</b>
1.1. Realidad problemática. ....	12
1.2. Trabajos previos .....	13
1.3. Teorías relacionadas al tema .....	18
1.3.1. Gestión .....	18
1.3.2. Análisis de Gestión .....	18
- Gestión estratégica .....	18
• Descompromiso Profesional .....	18
• Desarticulación Temática .....	18
• Desgranamiento Familiar .....	17
1.3.3. Modelo de Gestión .....	19
1.3.4. Gestión de la Innovación .....	19
1.3.5. Estrategia de Gestión .....	20
¿Qué es estrategia? .....	20
Gestión Educativa .....	20
1.3.6. Procesos de Gestión Educativa .....	21
Gestión Pedagógica .....	21
Gestión de Recursos Humanos .....	21
Gestión de los Recursos Materiales .....	22
Gestión de Recursos Financieros .....	22
Gestión Administrativa .....	22
- Planeamiento .....	22
- Organización .....	22

- Ejecución y/o dirección .....	23
- Evaluación y Control .....	23
Gestión Como Proceso .....	23
<b>1.3.7. Instrumentos de Gestión .....</b>	<b>23</b>
<b>A. Características Que Presenta El Proyecto</b>	
Educativo Institucional (P.E.I.) .....	24
• Temporalidad .....	24
• Evaluación .....	24
• Demanda .....	24
• Participación .....	25
<b>B. Componentes Del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.)</b>	<b>24</b>
Identidad .....	26.
1. Diagnóstico .....	26
2. Propuesta Pedagógica .....	26
3. Gestión en las Personas .....	28
<b>1.4. Formulación del problema .....</b>	<b>29</b>
<b>1.4.1. Problema general .....</b>	<b>29</b>
<b>1.4.2. Sub problemas .....</b>	<b>29</b>
<b>1.5. Justificación del estudio .....</b>	<b>29</b>
<b>1.5.1. Justificación Legal .....</b>	<b>29</b>
<b>1.5.2. Justificación Científica .....</b>	<b>30</b>
<b>1.5.3. Justificación Pedagógica .....</b>	<b>31</b>
<b>1.6. Hipótesis .....</b>	<b>31</b>
<b>1.6.1. Hipótesis General .....</b>	<b>31</b>
<b>1.6.2. Hipótesis Específico.....</b>	<b>31</b>
<b>1.7. Objetivos .....</b>	<b>32</b>
<b>1.7.1. Objetivo general. ....</b>	<b>32</b>
<b>1.7.2. Objetivos específicos. ....</b>	<b>32</b>
 <b>II.MÉTODO</b>	 <b>33</b>
<b>2.1. Diseño de investigación .....</b>	<b>33</b>
<b>2.2. Variables, operacionalización .....</b>	<b>33</b>



2.2.1.	Variable de Estudio 1 .....	33
2.2.2.	Dimensión 1 .....	33
2.2.3.	Variable de Estudio 2. ....	34
2.2.4.	Dimensión 2 .....	34
2.3.	Población y muestra .....	35
	Población: .....	35
	Muestra: .....	35
2.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, Validez y confiabilidad .....	35
2.5.	Métodos de análisis de datos .....	35
2.6.	Aspecto éticos .....	35
III.	<b>RESULTADOS</b> .....	<b>37</b>
IV.	<b>DISCUSIÓN</b> .....	<b>50</b>
V.	<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>52</b>
VI.	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	<b>53</b>
VII.	<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>54</b>
	<b>ANEXOS</b> .....	<b>55</b>

## **RESUMEN El Capítulo I**

Se refiere la realidad problemática y teorías relacionadas al problema los trabajos previos a las teorías como análisis de gestión, estrategias, modelos de gestión y la formulación del problema sobre la operatividad del proyecto y la educación de calidad. La operatividad de los instrumentos de gestión, y a los agentes educativos las cuales serán los motivos de estudio.

## **El Capítulo II**

Se refiere al método de investigación diseño de investigación, variable dependiente y variable independiente como los instrumentos gestión pedagógica, agentes educativos, la población es el universo que proporciona la muestra aleatoria de 13 profesores.

## **El capítulo III**

Se refiere al análisis de resultados, los datos obtenidos para demostrar la investigación descriptiva correlacional **Agentes Educativos**, (v1) Dimension de estudio **Desarrollo y Gestion** en cuanto a al **Proyecto Curricular Institucional** es considerada (V2) como dimensiones de estudio la **Participacion democratica y Desarrollo educativo**. La aplicación de instrumentos fue en el universo de 35 maestros con una muestra de 13 Docentes, la tecnica que se utilizó fue la encuesta que permitio para tabular e interpretar y seguidamente los metodos de análisis de datos, tambien se respeto los aspectos éticos.

## **LA DISCUSION IV**

El administrador, la dirección por un lado, la sub dirección pedagógica y coordinadores deben estas abocados al monitoreo evaluación, reforzamiento y realizar propuestas de innovación en el que hacer pedagógico.

## **CONCLUSION V**

Que los colegios deberían compartir los Instrumentos de gestión para aportar en el manejo operativo de los instrumentos.

## **RECOMENDACIONES VII**

El término de este trabajo es de carácter descriptivo que aportara a tener una nueva visión de la realidad para mejorar la gerencia educativa.

**PALABRAS CLAVE: Agentes Educativos, operatividad del Instrumento**

**Marleny Zanabria Trujillo**

## **ABSTRACT**

### **Chapter I**

It refers to the problematic reality and theories related to the problem, the previous works to the theories such as management analysis, strategies, management models and the formulation of the problem about the operability of the project and quality education. The operability of management tools, and educational agents which will be the reasons for study.

### **Chapter II**

It refers to the research method of research design, dependent variable and independent variable such as pedagogical management instruments, educational agents, the population is the universe that provides the random sample of 13 teachers.

### **Chapter III**

It refers to the analysis of results; the data obtained to demonstrate the correlative descriptive research Educational Agents, (v1) Dimension of study Development and Management in relation to the Institutional Curricular Project is considered (V2) as dimensions of study Democratic Participation and Educational Development. The application of instruments was in the universe of 35 teachers with a sample of 13 teachers, the technique that was used was the survey that allowed tabulating and interpreting and then the methods of data analysis respecting the ethical aspects.

### **THE DISCUSSION IV**

The administrator, the management on the one hand, the pedagogical sub-direction and coordinators must be in charge of monitoring, evaluation, reinforcement and making innovation proposals in which to do pedagogical.

### **CONCLUSION V**

That the schools should share the Management Instruments to contribute in the operative management of the instruments.

### **RECOMMENDATIONS VII**

The term of this work is of a descriptive nature that will contribute to having a new vision of reality to improve educational management.

**KEY WORDS:** Educational Agents, Operability of the Instrument

The author

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. Realidad problemática.**

La investigación realizada es Descriptivo correlacional por consiguiente, los agentes educativos y la operatividad que se le da al instrumento de gestión, hace que los agentes no trabajen de acuerdo a las necesidades de los educandos ni satisfacen la necesidad de los educandos. Los instrumentos de gestión pedagógica permiten desarrollar nuevas innovaciones pedagógicas en la institución Educativa que permitiría a una mejora de aprendizajes considerar en la comunidad estudiantil los problemas de aprendizaje con el Instrumento direccionado donde regula el trabajo planificado de los docentes para mejorar el servicio de la gestión Educativa. La gestión es parte del plan estratégico donde las empresas desarrollan todo la planificación para lograr resultados y ganancias en el plano laboral y económico, las empresas organizadas desarrollan plan de acción para organizar y garantizar actividades de trabajo eficaz a corto plazo, mediano y largo plazo.

El trabajo desconcertado e individualizado del Director no contribuye en el buen desarrollo Institucional, puesto que los colegios ya cuentan con un administrador pero, no se atribuye el trabajo que corresponde de acuerdo al manual de funciones. La plana Docente desconoce la existencia de los documentos de gestión pedagógica, la elaboración del plan estratégico Institucional, ayudaría a la comunidad estudiantil al logro de objetivos y metas el desarrollo favorece con las innovaciones pedagógicas para satisfacer necesidades de los estudiantes direccionado donde regula el trabajo planificado para mejorar el servicio de la gestión Educativa.

La gestión Estratégica Institucional no tienen la motivación de emprendedoras, los Docentes trabajan de acuerdo al Diseño Curricular Nacional (DCN) su aplicabilidad implica que no está diversificado en la realidad y fuera de contexto sin identidad regional local y comunal repercutiendo en la sociedad y en la población estudiantil. El trabajo que se

realizó como docente de aula me permitió observar la realidad de las Instituciones Educativas de las zonas rurales en su mayoría no cuentan con el Proyecto de gestión Institucional, o en su defecto lo tienen como tarea cumplida sin aplicabilidad, demostrando un trabajo sin horizonte, El trabajo que realiza un Director a título personal no coadyuva en el trabajo eficiente de la aplicación de instrumentos de gestión llevando a una pasividad a los agentes educativos, las cuales podemos mencionar:

- Falta de organización de gabinetes de área o por especialidad.
- Aulas funcionales por área de estudio
- No existe la integración de docentes creen que es tarea del Director.
- Los profesores nombrados se limitan a participar en actividades extra curriculares.
- El director hace de la Gerencia Educativa en forma particular por falta de apoyo de sus integrantes.
- No se realiza un trabajo planificado en coherencia con los temas transversales.
- Distribución inoportuna de las directivas Educativas.
- Falta de gestión y uso de los materiales educativos distribuido por Ministerio de Educación.
- Falta de su aplicabilidad del instrumento proyecto educativo institucional.

## 1.2. Trabajos previos

Existen muchas investigaciones referentes a la Influencia de los Instrumentos en la participación de los agentes educativos mencionamos algunos antecedentes que puedan tener cierta relación con el presente trabajo:

### - **Gestión Estratégica Educativa**

***Comentario: El servicio educativo determina un aprendizaje porque permite medir el rendimiento académico, la conducta. Cuando se realiza un trabajo deficiente se debe plantear un plan estratégico para mejorar los resultados y de esta manera incidir en el***

***rendimiento académico. La falta de cumplimiento de las metas dificulta la administración efectiva teniendo serias dificultades en la alternativa de solución que debe apuntar a la resolución de problemas con objetivos claros para el desarrollo humano.***

**Sañudo (2001)** “señala las diferencias entre la gestión administrativa y la educativa, siendo esta última en donde no pueden darse las condiciones de precisión y exactitud mecánica que la reingeniería pretende, ya que se trabaja con y para personas”.

***Comentario: El proyecto comprende dos temas diferentes uno que tiene que ver con la administración y el otro con la gestión de la educación lo cual se debe tomar muy en cuenta la parte curricular para la enseñanza aprendizaje en la mejora del rendimiento escolar.***

- **Aprendizaje Significativo**

Es el potencial humano permite reconstruir información desde un saber previo procesando la información donde el maestro sea gestor, mediador, guía para que realizar el aprendizaje significativo.

- **Evaluación Educativa**

La iniciativa educativa parte de la etapa de la planificación para realizar la ejecución y evaluación que permitirá también retroalimentar la intención de los buenos resultados en los educandos a través de los instrumentos de evaluación.

- **Instrumentos De Gestión**

Legal, Normativo, Administrativo, que emana el Ministerio de Educación a los que respalda su gestión educativa”.

**Comentario:**

**Considero que el Director es la Autoridad que representa a la Institución Educativa Andrés Bello de Wanchaq Cusco, con conocimiento de documentos legales normativo y administrativo que emana el Ministerio de Educación a mi parecer el Director está facultado con autonomía para planificar, organizar y ejecutar el plan anual, Proyecto Educativo Institucional que muchas veces no se da la debida atención de acuerdo a las necesidades de la institución Educativa.**

**Conclusión 2.** La limitación institucional en cuanto a la gestión permiten comprender la inoperancia en la organización, planificación y gestión del Director de la Institución Educativa Andrés Bello wanchaq Cusco.

**Comentario: Se entiende las limitaciones que hay del Director en la parte organizativa y planificación del personal jerárquico y administrativo. La no utilización del documento normativo dificulta realizar un trabajo ordenado, planificado, direccionado.**

**Conclusión 3.** Se establece un nivel perceptible de relaciones horizontales y verticales como consecuencia de manejo de los documentos administrativos en la gestión del director y personal jerárquico y administrativo.

**Cometario: las relaciones entre el trinomio Director y profesores y la comunidad, en consecuencia las relaciones interpersonales siempre existe sectarismo con ciertos grupos que están a favor del Director y la otra parte que no está de acuerdo.**

**Título: ESTILOS DE LIDERAZGO DE LOS PROFESORES Y GESTIÓN PEDAGÓGICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56107 DE YANAOKA CANAS CUSCO (2011)**

**Autor: (RAMOS MESCCO ERNESTO)**

## **Problema**

El trabajo de investigación caracteriza a profesores autoritarios, verticales y liberales y un liderazgo tradicional, por un lado el ausentismo escolar alrededor del 10% los niños de edad escolar a eso se suma la deserción escolar que es otro fenómeno que presenta antes del primer trimestre. Por otro lado el control de las entidades de supervisión, más de la mitad de los profesores están pidiendo reasignarse a otras localidades cercanas a la ciudad del Cusco el promedio etario de los profesores es de 50 años y existen pocas personas emprendedoras para el cambio de esa realidad concreta de la institución educativa N° 56107 de Yanaoca.

## **Conclusiones:**

1. Podemos señalar en las siguientes conclusiones que existe el incumplimiento de funciones de planeamiento, organización dirección y monitoreo evidenciado en las encuestas realizadas del investigador.
2. Refleja la resistencia al cambio a los nuevos paradigmas por lo tanto no habiendo innovaciones pedagógicas.
3. Considera que no existe liderazgo lo cual limita el desarrollo educativo en todas sus dimensiones equivocadamente confunden la autoridad con el liderazgo.
4. No hay compromiso con la educación así mismo no desarrollan potencialidades tampoco estímulos a los estudiantes.

***Comentario: Ser autoridad significa saber administrar, dirigir, hacer diligencias, tener capacidad de manejo administrativo y pedagógico para lograr objetivos de acuerdo a las necesidades institucionales.***

***Liderazgo en nuestro concepto significa persona capaz de dirigir, delegar funciones de manera democrática para para satisfacer necesidades de la comunidad de manera positiva.***



**Título: ORGANIZACIÓN INFORMAL Y LA GESTIÓN EDUCATIVA DEL COLEGIO ESTATAL MIXTO DE SANTO TOMAS DE CHUMBIVILCAS (2005)**

**Autor:** (FLAVIO TORREZ CCAHUANA)

**Problema:** En el colegio estatal mixto de Santo tomas de la provincia de Chumbivilcas mediante la observación se advierte claramente la presencia de grupos informales cuya existencia hace que formulemos algunas preguntas:

¿Cómo impacta la presencia de la organización informal en el logro de la eficiente gestión institucional en el colegio estatal mixto de Chumbivilcas de Cusco?

**Conclusiones:**

1. en la siguiente trabajo de investigación se enmarca el instrumento de gestión como una debilidad en la ejecución de una adecuada gestión
2. la falta de este documento Proyecto Educativo Institucional genera el desorden en la marcha institucional creando el divisionismo entre profesores.
3. El clima de organización está en deterioro donde carece la buena gestión de recursos humanos con poca motivación personal y la falta de iniciativa para una buena gestión académica.
4. No existe la tarea supervisión por falta de planificación y lo cual repercute que no cuente con información suficiente para tomar decisiones adecuadas.

***Comentario: Podemos entender según a la conclusión, que el instrumento Proyecto Educativo Institucional es fundamental para una buena marcha institucional no existe la planificación de actividades ni la tarea de supervisión por falta de planificación no habiendo la motivación hacia los docentes ni incentivos lo cual hace la tarea educativa de manera monótona***

### 1.3. Teorías relacionadas al tema

#### 1.3.1. Gestión

**Comentario:** Es tener una visión global del capital humano, económico, para un buen manejo de los recursos, utilizando los instrumentos y procedimientos de manera adecuada.

#### 1.3.2. Análisis de Gestión

**Comentario:** *El análisis de gestión me permite reflexionar sobre las posibles causas que repercuten en el aprendizaje de los estudiantes, llámese problemas familiares, el castellano como segunda lengua, manejo desfavorable de la información, problemas de comprensión de lectura.*

- **Gestión estratégica:** es ejercer o ejecutar la diversificación curricular para lograr un buen rendimiento en los alumnos con aprendizajes esperados y un buen desempeño.

- **Descompromiso Profesional.**

**Comentario:** *se visiona la tarea del Docente como un trabajo que carece de motivación económica, y la falta de las capacitaciones en el tema curricular y la no utilización de técnicas y estrategias de enseñanza.*

- **Desarticulación Temática:** cuando los maestros no participan en las reuniones pedagógicas ya que su participación es valioso en cuanto a la reflexión, toma de decisiones y sus aportes a la organización.

- **Desgranamiento Familiar.**

Las categorías desarrolladas están relacionadas con la respuesta de la escuela por un lado el compromiso del padre de

familia a través de un proyecto de desarrollo **curricular integrado** involucrar como nuestro aliado (4)

***Comentario: la problemática de las familias es el problema cultural, social, económico tecnológico, lingüístico, los desafíos son permanentes en el trabajo de enseñar a sus hijos por un lado el analfabetismo de los padres que no ayuda a mejorar el desarrollo personal.***

### **1.3.3. Modelo de Gestión**

“La definición y aplicación del nuevo modelo de gestión supone que los directivos sean capaces de combinar racionalmente en función de las características institucionales” los factores implícitos en la gestión **es decir:**

- Partir de una planificación
- Adoptar estilos democráticos y ambiente saludable que permitan concertación necesaria
- Promover el conocimiento con trabajo en equipo
- Comprometer la cooperación de los agentes educativos
- Diseñar la aplicación del monitoreo y evaluación de gestión (5)

***Comentario: Un modelo de gestión es planificada, ejecutada por consiguiente evaluada cuando las partes trabajan de la mano con un instrumento articulado y organizado se puede decir que todos apoyamos en el trabajo de gestión.***

### **1.3.4. Gestión de la Innovación**

“Proyecto de innovación (PIN) etimológicamente, toda innovación hace alusión a algo nuevo. Son embargo, no se trata de algo que surge espontáneamente si no práctica intencional y organizada.

Las innovaciones educativas son cambios intencionales, pero se dan a nivel d ámbitos reducidos del sistema educativo las innovaciones

educativas parten de una idea original y significa una ruptura sobre la manera como se viene trabajando en una institución o en un conjunto de instituciones, (Colegios, escuelas) generalmente las innovaciones educativas van más allá de las “renovaciones” y son antesala de las Reformas Educativas entendemos por innovación al proceso de cambio intencional y organizado de algún proceso, medio o forma de trabajo dentro de una o más situaciones educativas con la intención de alterar la calidad existente, para obtener mejor calidad educativa”(6)

***Comentario: Las creaciones son propuestas pedagógicas intencionadas a un cambio con la finalidad de obtener mejores resultados conocidos como reformas educativas y es un proceso de cambio en el que hacer pedagógico que puede mejorar articular los aprendizajes en los educandos.***

**1.3.5. Estrategia de Gestión :** es ejercer o ejecutar la diversificación curricular para lograr un buen rendimiento en los alumnos con aprendizajes esperados y un buen desempeño

**¿Qué es estrategia?**

Conjunto de decisiones que llevan a tomar acciones para una mejor administración educativa.

**Gestión Educativa**

Es la aplicación de una serie de estrategias, técnicas y procedimientos en el manejo de los recursos económicos, humanos para el desarrollo de las actividades institucionales.

***Comentario: Es la pre disponibilidad del Director para realizar el manejo de los recursos humanos financieros.***

## **Procesos de Gestión Educativa**

### **Gestión Pedagógica**

Son aspectos académicos, Tecnológicos, técnicos pedagógicos expresados a las actividades ejecutoras, aquellas que persiguen el beneficio de los objetivos orientados al desarrollo educativo tales como:

1. Supervisión
2. Investigación Orientación
3. proyección Social
4. Evaluación Pedagógica

***Comentario: se entiende al monitoreo del desempeño en el rendimiento académico del maestro dicha evaluación debe ser recogida de manera positiva a mejorar en un plan estratégico que se planifica ejecuta y evalúa las actividades programadas.***

### **Gestión de Recursos Humanos:**

La Gestión de los capitales se rige a los principios básicos del administrador que el área de su área de competencia.

- Desarrollar sus potencialidades
- Retener e incentivar a los más capaces
- Separar a los ineficientes
- Asegurar un retiro oportuno

***Comentario: Es contar con el personal idóneo para los diferentes trabajos que realizara la institución Educativa.***

### **Gestión de los Recursos Materiales.**

Se debe elaborar el plan estratégico para el manejo de recursos y la adquisición de bienes de manera consensuada de acuerdo a las necesidades.

### **Gestión de Recursos Financieros**

- Proveer de presupuesto o capital para el funcionamiento institucional (Financiación)
- El comité de recursos propios y la APAFA Asignan fondos racionalmente los fondos para el cumplimiento de las actividades. (Presupuesto)
- Utilizar recursos asignados de manera adecuada (Administración)

***Comentario: Los padres de familia presupuestan los gastos anuales previa coordinación para asumir los gastos financieros como recursos en la aportación económica anual que realizan los padres de familia.***

### **Gestión Administrativa**

El proceso administrativo se descompone en una serie de funciones que están interconectadas y que suceden simultánea y continuamente como Etapas:

- **Planeamiento:** Es la función que establece cual es la orientación que se debe dar para un mejor logro de objetivos, es un plan que supone el establecimiento que debe hacerse: cómo, donde, por quien, conque.
- **Organización:** Consiste en la agrupación de estas actividades en torno a centros de decisión, la delegación de autoridad y asignación de responsabilidades.
- **Ejecución y/o dirección:** Es la función más importante del proceso administrativo, consiste en poner en acción las actividades resultantes del proceso de planificación y organización.

- **Evaluación y Control:** En el proceso administrativo es conveniente conocer el trabajo de los integrantes del grupo si progresan o no hacia el logro de los objetivos pre determinados.

### Gestión Como Proceso



(Fig. N° 01)  
 (María Elena Arana: "Introducción a la Teoría General de la Administración". Chavetano y Dalberto. pág. 227)

### Instrumentos de Gestión

**Comentario:** Los seis compromisos de gestión Institucional se deben trabajar previa evaluación de los estudiantes, Padres de familia, personal operativo, directivo jerárquico para tomar en cuenta los factores externos o internos que influyen en el desarrollo educativo para la implementación de proyectos y prácticas innovadoras. Basadas directamente en la teoría sociocultural de L. S. Vygotsky.

Este trabajo educativo permite la selección y organización de contenidos y metodologías para un mejor desarrollo de las competencias tomando en cuenta el trabajo pedagógico los tiempos, agentes, espacios, recursos, que deben ser sometidos a regulación social. Hablamos de un trabajo efectivo en el aula.

#### **A. Características Que Presenta El Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.)**

- **Temporalidad.** El proyecto educativo cumple una función temporal de acuerdo a la planificación basado en el tiempo que tendrá vigencia en su aplicación.
- **Evaluación.** Esta fase de la evaluación permite medir en qué medida los avances de los documentos de gestión están mejorando la calidad de enseñanza comunidad Educativa.

##### **Evaluación Formativa:**

***Comentario: Este proceso se considera formativo, integral y continuo que busca la comunicación y reflexión de los aprendizajes para identificar los avances y dificultades con el fin de brindarles el apoyo pedagógico para valorar el desempeño de cada estudiante a partir del análisis las evidencias son logros del estudiantes, para ayudarlos a avanzar hacia el nivel esperado y ajustar la enseñanza a las necesidades identificadas para mejorar la calidad educativa.***

Los criterios de evaluación deben ser los instrumentos para evaluación por competencias:

- Elaborar un registro de evaluación
- Lista de cotejos
- Rubricas

- **Demanda:** Es la petición que realiza la parte usuaria para atención de estudiantes.

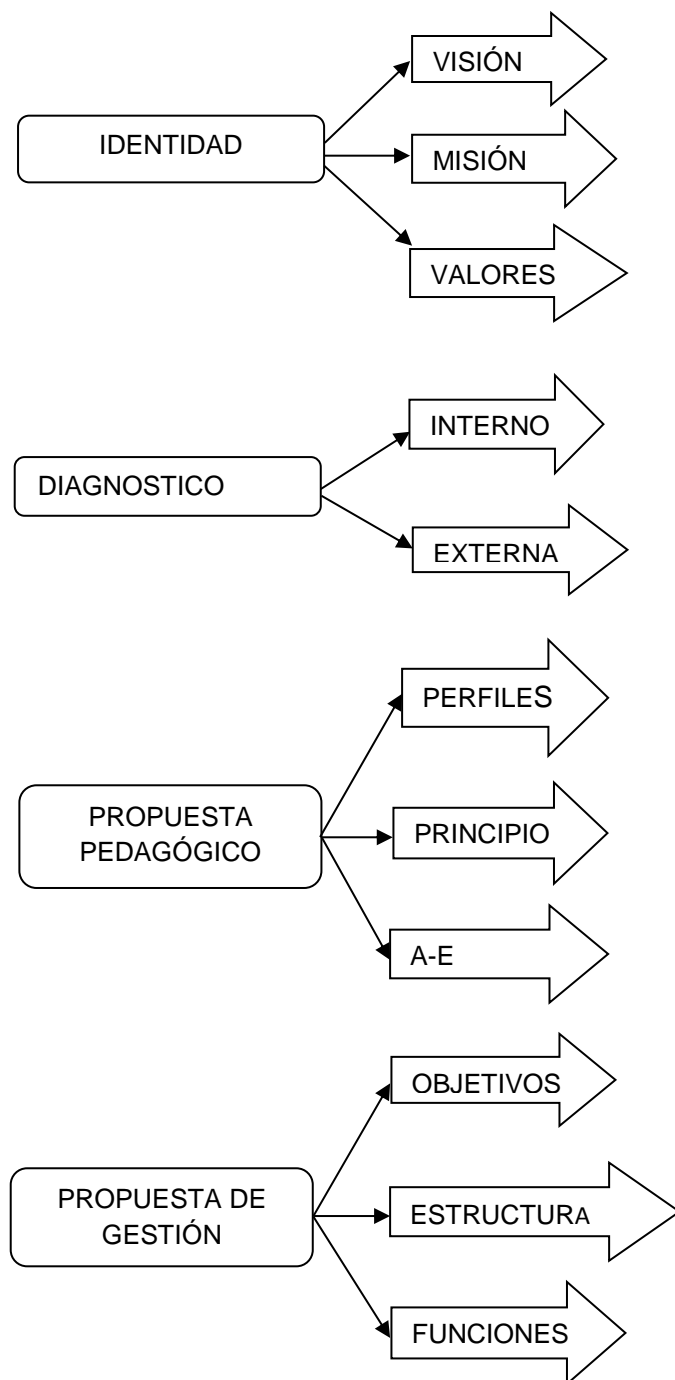
- **Participación.**

***Comentario: La participación de los agentes debe ser el compromiso de apoyo a la toma de decisiones para el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes***



*Promueve el compromiso de los Docentes, padres de familia estudiantes, sociedad civil en su elaboración del proyecto.*

## **B. Componentes Del Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.)**



**SÁNCHEZ ORTIZ, Ricardo ED MAG FERRO EDICIÓN 2004 PÁG. 16**

**(Fig. N° 02)**

1. **Identidad:** Es ubicar la Institución Educativa en el marco social cultural, y geográfico par un enfoque adecuado sobre su existencia con rasgos espaciales lo que significa contexto cultural, lingüístico, económico, social.

**Los Valores:** Es enfocarse Hacen que la Institución se constituya en el mayor motivo de orgullo para todos.

2. **Diagnóstico:** El diagnostico nos permite realizar un estudio de recolección de datos para tomar decisiones el análisis de datos de estudio o investigación sirve lograr el conocimiento de la realidad, identificando las fortalezas y debilidades negativos que en ella ocurren.

#### **Importancia del diagnóstico**

- Es el punto de partida de la planificación.
- Permite conocer las potencialidades y limitaciones de la realidad.

3. **Propuesta Pedagógica.**

***Comentario: Es el conjunto de proyectos educativos para el proceso de aprendizaje de los estudiantes con criterios comunes de acción pedagógica expresados en el currículo o proyecto curricular del centro que permite articular los contenidos transversales en situaciones significativas en su desarrollo. En la propuesta pedagógica concreta la intencionalidad del Proyecto y constituye el instrumento orientador de educativos en la institución Educativa.***

<b>CUADRO N° 001</b>			
<b>CUADRO DE CONSISTENCIA PARA FORMULAR EL P.E.I.</b>			
<b>FORMULACIÓN DEL PROYECTO INSTITUCIONAL</b>			
<b>ETAPAS</b>	<b>TAREAS</b>	<b>HERRAMIENTAS</b>	<b>RESULTADO</b>
Construir, misión, visión, valores	Efectuar reuniones	Entrevista multi grabación	Identidad de la Institución Educativa
diagnostico	Determinar puntos críticos -Identificar alternativas de solución -Analizar alternativas de solución -definir objetivos estratégicos.	Guías de observación. Encuestas FODA Cuadro de alternativas Cuadro de objetivos	Cuadro de análisis de FODA Cuadro de determinación del problema Cuadro de determinación de alternativas Objetivo estratégicos
Propuesta pedagógica	-preparar procesos pedagógicos -preparar perfiles del alumno.	Estructura curricular y nacional Lineamientos regionales Estudios locales	Perfiles de estudiantes Procesos pedagógicos Principios pedagógicos
Propuesta de gestión	-determinar objetivos organizacionales -Configurar la organización de la institución -identificar procesos de gestión -precisar relaciones con la comunidad	Propuesta pedagógica Perfiles procesos principios	Organización flexible Proceso identificados Relaciones con la comunidad Clima institucional

**Fuente: Prof. Flavio Ricardo Sánchez (2004)**

### **Comentario**

**Este cuadro de consistencias no permite seguir las etapas, tareas, herramientas y finalmente el resultado para lo cual se debe programar en el calendario anual considerar los reajustes del PEI que también será sometido a una evaluación para ver los resultados de esta manera se debe priorizar las actividades programadas.**

## 5. Gestión en las Personas

### **Liderazgo - instrucciones.**

El liderazgo instructivo, conocido también como liderazgo pedagógico, educacional, es propuesto por Duke (tomado en Beare, Caldwell y Millikan, 1992), considerando que esta visión parece satisfacer la principal atención de una institución que busca la calidad educativa, tratando de mejorar la calidad del aprendizaje y la enseñanza.

Álvarez (1998) opina que este estilo de dirección es esencial para el éxito de una institución educativa, debido a que es la energía capaz de proporcionar a los directores las características de la enseñanza eficaz. Posición que fundamenta al añadir que el proceso de enseñanza-aprendizaje y el alumnado son protagonistas y núcleos de atención de los actos del liderazgo dentro de una institución que trabaja por la calidad, lo que implica que se impone una priorización de las funciones y Tareas de la dirección. Green Field (citado en Álvarez).

***Comentario. El núcleo de atención, son los estudiantes que se prioriza la enseñanza aprendizaje.***

**Educación.** Es un proceso social de cambios de conducta en las personas para transformar sociedades. Grupos de jóvenes y en forma individual dentro de una comunidad. La Educación es un fenómeno social cultural que define la situación de las actitudes y el comportamiento en un proceso de transformación de un grupo de personas.

**Calidad de la Educación:** Se entiende como el nivel de aprendizaje en mejores condiciones con nuevas tendencias tecnológicas de innovación para una educación intercultural,

ambiental, con equidad de género con valores éticos con un desempeño suficiente.

#### **1.4. Formulación del problema**

- ¿De qué manera la operatividad del proyecto educativo promueve una educación de calidad se en el colegio estatal José Pío Aza de Koribeni operatividad?

##### **1.4.1. Problema general**

¿En qué medida los agentes educativos influyen en la operatividad del proyecto Educativo en el colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni - Echarati?

##### **1.4.2. Sub problemas**

- a) ¿Los aportes de los Agentes Educativos en el manejo de los proyectos de innovación del colegio estatal José Pío Aza de Koribeni- Echarati?
- b) ¿De qué manera influye el proyecto educativo en la calidad de la educación?

#### **1.5. Justificación del estudio**

Realizar un trabajo direccionado para contribuir en el buen desarrollo gestión del colegio estatal en la zona rural, el Proyecto Educativo Institucional no se aplica como Instrumentos de Gestión lo cual repercute en los padres de familia y la comunidad estudiantil, como podemos ver algunas características, estudiantes irresponsables, padres prematuros, aprendizaje pasivo, temor a enfrentar nuevas tendencias tecnológicas y la falta de identidad con la Institución Educativa.

##### **1.5.1. Justificación Legal**

###### **Normas Legales**

- a) Estructura del proyecto educativo Institucional R.M. N° 0348-2010-ED.

- b) Instrumento de gestión DS. N° 009-2005-ED, Art. 25, 26.
- c) Sistema de planificación y presupuesto del ministerio de educación en el marco de ley general de educación acuerdo nacional al 2021.
  - Décimo segunda política DS N° 105-2002-PCM
  - Proyecto Educativo Nacional al 2021 DS N° 001-ED 2007.
  - Plan Nacional educación para todos EPT (2005-2015) RM n° 0592-2005 ED.
- d) Leyes Directivas Nacionales.
  - Políticas nacionales 2007 al 2011
  - PESEM (plan sectorial multianual 2007 al 2011.
  - PEI (plan estratégico institucional 2007-2011.
  - POI (plan operativo institucional -2010.
  - Presupuesto 2010 orientado a resultados (ley de presupuestos N° 28927)
- e) Constitución política del Perú
  - Art. 41, 42 de los derechos políticos y de los deberes.
  - Art. 16, 17 de los derechos sociales y económicos.
- f) DIRECTIVA NO. 042-DRELM-UGI-EP-2006: El Proyecto Educativo Institucional (P.E.I)

#### 1.5.2. Justificación Científica

##### **Sobre Vygotsky y el Aprendizaje Significativo:**

“La gestión del potencial humano es parte de la gestión educativa y que exige que el nuevo maestro sea un gestor educativo y de manera particular un gestor del potencial humano concepto que inclusive se ve sustentado por la teoría de Vygotsky sobre el ZDP o zona de desarrollo próximo en la cual no evalúa a la persona en cuanto tal, sino en lo que puede ser con ayuda del instructor, maestro o guía, ahí está el criterio potencial lo que está latente y que es necesario concretizar”.

Hacer diligencia para lograr un negocio o fin (2)

### 1.5.3. Justificación Pedagógica

“En este nuevo modelo de gestión administrativa el control debe establecerse orientándolo básicamente al **control por resultados** esto es verificar si se producen los cambios en los procesos básicos de formulación, regulación, decisión ,ejecución evaluación y control de todas las actividades de su competencia, igualmente en el cambio de roles en las nuevas relaciones de consenso, concertación, coordinación entre los diferentes actores del desarrollo regional, sean estas institucionales, grupales o individuales.”(1)

“Es la del pliego para implementar su plan estratégico, a través de los presupuestos institucionales que abarque el mismo desagregado conscientemente los resultados de estos últimos mediante los planes operativos instituciones” (3)

## 1.6. Hipótesis

¿Los agentes Educativos influyen significativamente en el proyecto educativo en el desarrollo Institucional del colegio estatal José Pío Aza de Koribeni?

### 1.6.1. Hipótesis General

Los agentes educativos influyen significativamente en el proyecto educativo en el colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni Distrito de Echarati provincia de la Convención Departamento del Cusco.

### 1.6.2. Hipótesis Específico.

La inactividad de los agentes Educativos influye en el proyecto de innovación del colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni - Echarati

La participación de la comunidad es poco favorable para el desarrollo Educativo en la Institución educativa José Pío Aza de Koribeni-Echarati.

## **1.7. Objetivos**

### **1.7.1. Objetivo general.**

- a) Determinar en qué medida los agentes Educativos coadyuvan en el manejo del instrumento Proyecto Educativo Institucional del colegio José Pío Aza de Koribeni- Echarati. Una investigación descriptiva correlacional.
  
- b.) Determinar la operatividad de los instrumentos de gestión del colegio estatal. José Pío Aza de Koribeni- Echarati .

### **1.7.2. Objetivos específicos.**

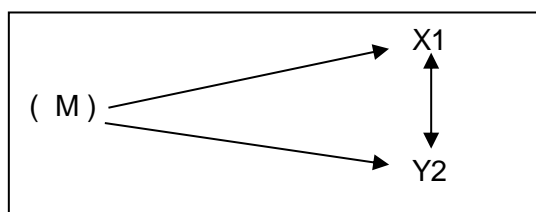
Determinar la relación que existe entre las dimensiones de los agentes y la operatividad de los instrumentos de gestión del Proyecto Educativo Institucional.



## II.MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

Nuestro diseño de investigación de estudio es de tipo no experimental transversal donde queremos demostrar tal como es la problemática de la institución Educativa la muestra es población que se relaciona con (x1 ) que es la variable estudio 1 **AGENTE EDUCATIVO**, y (Y2) es variable de estudio 2. **PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL** y se sintetiza en el siguiente esquema.



(M) es muestra aleatoria simple.

(V1) variable de estudio 1 Proyecto Educativo Institucional

(V2) variable de estudio 2 Agentes educativos

### 2.2. Variables, operacionalización

2.2.1. **Variable de Estudio 1:** Denominado agentes educativos comprende dos dimensiones:

#### 2.2.2. Dimensión 1

**AGENTES EDUCATIVOS :** Personas involucradas dentro de una organización con participación y representación educativo ,pedagógico con conocimiento para contribuir, cooperar, tomar decisiones y dar opiniones favorables o desfavorables.

**Desarrollo:** Según el Diccionario Enciclopédico Océano uno color (1997) "Es un proceso caracterizado por una rápida acumulación de capital de elevación de la productividad, mejora de las técnicas, aumento de población y creación y perfeccionamiento de la infraestructura".

***Comentario: Se entiende por desarrollo a todo a todo proyecto de innovación que favorece una mejoría en el crecimiento económico, social, educativo que favorece una calidad de producto.***

### **Gestión:**

Puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos económicos, humanos para el desarrollo de las actividades académicas administrativas institucionales.

### **2.2.3. Variable de Estudio 2.**

**Proyecto Educativo Institucional:** se define como un instrumento de planificación que responde a la demanda del nuevo modelo de gestión de la institución Educación. Cuya función es articulada el trabajo pedagógico e institucional logrando la participación activa de los miembros de la comunidad educativa afín de establecer el mejoramiento de la calidad de servicio educativo.

### **Dimensión 1**

**Proyecto de innovación:** Busca soluciones alternativas y estrategias originales a los retos de la vida, orientándose hacia un bien común e individual, en un marco de libertad.

**Participación democrática:** El agente educativo es considerada a las personas que participan en forma o indirecta o indirecta para el desarrollo del proyecto y son los siguientes considerados como agentes

**Desarrollo educativo:** El desarrollo es el crecimiento de la productividad y utilidades acompañado de las innovaciones tecnológicas en una vorágine de competencias para desempeñar un

papel preponderante dentro de una competitividad demostrando la calidad de sus productos previo cuidado y evaluación.

### **2.3. Población y muestra**

#### **Población:**

Población de estudio en la institución educativa José Pío Aza de Koribeni - Echarati cuenta con un aproximado de 280 estudiantes de ambos niveles primaria y secundaria en cuanto a docentes y administrativos 35 personas Y la muestra es de 13 maestros.

#### **Muestra:**

Según Hernández Sampieri Fernández Collado, Carlos a (2010), la técnica para la selección de la muestra en esta investigación es no probabilístico, a través de un muestreo aleatorio simple intencional. El grado escogido corresponde al simple porque demuestra la muestra de aleatoria simple, toda las unidades tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas y en el que las unidades obtenidas a lo largo del muestreo se devuelven a la población.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

Se aplicó la técnica de las encuestas.

### **2.5. Métodos de análisis de datos**

El método de análisis de datos que se utilizó fueron los cuadros estadísticos.

### **2.6. Aspecto éticos**

En el trabajo realizado de investigación educativa, me refiero principalmente a diferentes parámetros que tomé muy en cuenta los principios éticos para realizar el trabajo de investigación para obtener los datos.

Se trabajó en el recojo de información de manera confidencial acogiéndome a la normativa de ley orgánica en caso que el trabajo de investigación trate de temas educativos tome en cuenta los principios éticos:

- a) Como investigador se guarda el principio de la ética para no involucrar a los participantes por la naturaleza de la investigación
- b) Cuido la parte estudio para comprometerlos en actos que pudieran perjudicarlos o disminuir su propia estima en ese sentido el recojo de datos de la encuesta se aplicó de manera confidencial.
- c) De acuerdo al principio de la ética pedí la autorización correspondiente para intimidar la privacidad por cuestiones de ética de los participantes.
- d) No utilice los mecanismos ideológicos, tampoco opine al respecto en todo momento me reserve a dar opinión en cuanto a las preguntas las preguntas de investigación.

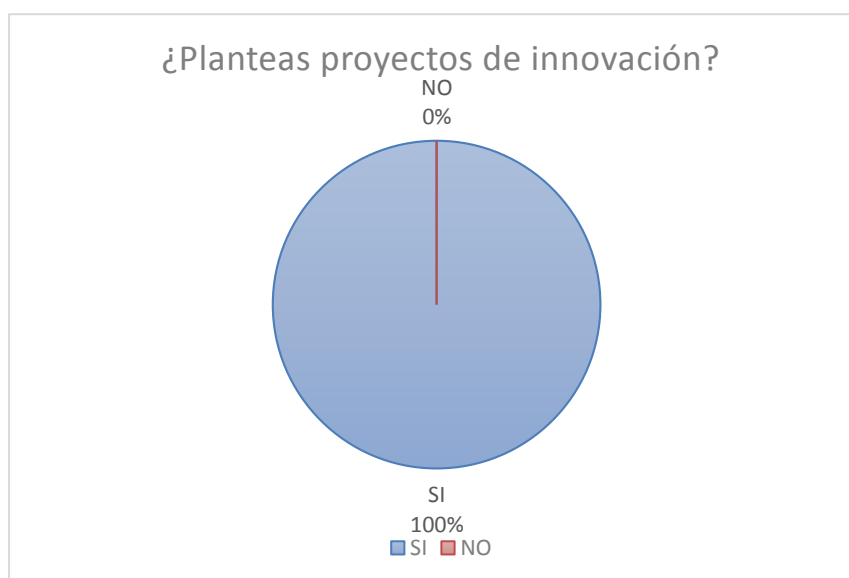
### III. RESULTADOS

Se realizó una encuesta a 13 maestros del colegio José Pío Aza de Koribeni – Echarati, de un total de 35 personas entre maestros y administrativos. Obteniendo los siguientes resultados:

#### 1. ¿Consideras que debes participar en la elaboración del P. E. I.?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	13	100%
NO		0%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



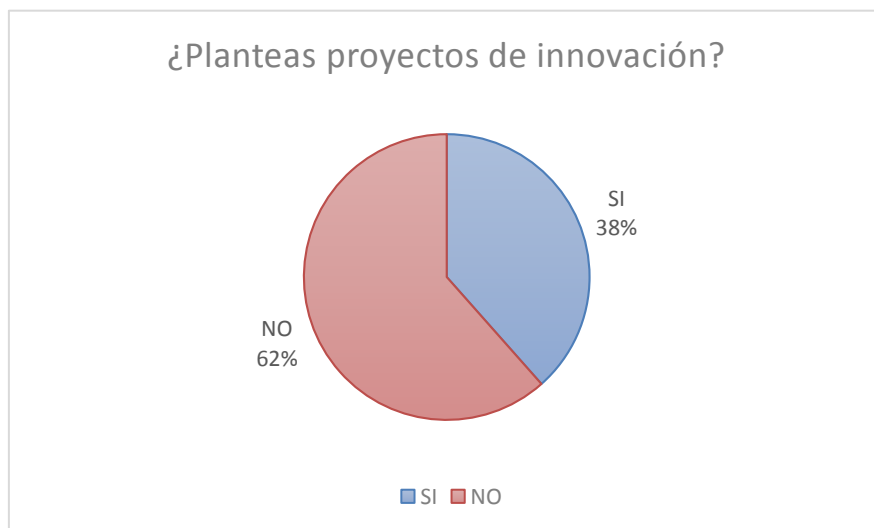
#### Interpretación y Comentario:

Como se puede ver el mayor porcentaje considera que si es importante participar si queremos lograr el éxito solo se hará con la participación organizada para lograr las metas planificadas, se puede decir que hay recurso humano disponible a colaborar en la labor de gestión pedagógica el esclarecimiento de un determinado tema más que todo es crear un ambiente de confianza de tal modo logramos que todos los agentes sean partícipes de la tarea educativa.

## 2. ¿Planteas proyectos de innovación?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	5	38%
NO	8	62%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



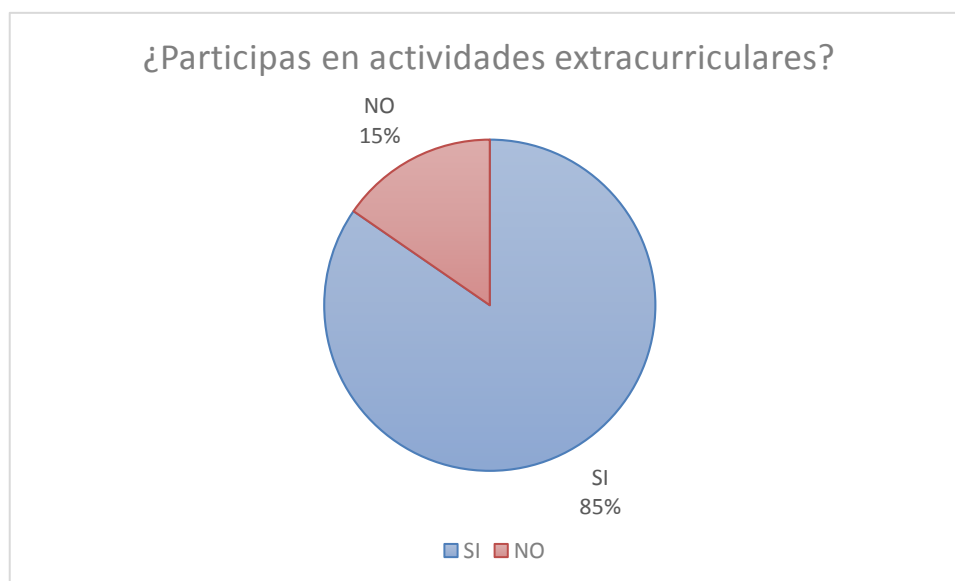
### Interpretación y Comentario:

Los resultados nos conducen a afirmar que un 62 % de los docentes muestran que no plantean proyectos de innovación, un 38 % que si afirma que en la labor pedagógica trabaja con proyectos de innovación planteados desde el punto de vista personal lo cual es negativo para el desarrollo de una educación de calidad el personal directivo de coordinación pedagógica, docentes padres de familia deben participar plantear propuestas de desarrollo de innovaciones pedagógicas , tecnológicas en coordinación con las áreas de trabajo y realizar un trabajo cooperativo para la enseñanza aprendizaje.

### 3. ¿Participas en actividades extracurriculares?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	11	85%
NO	2	15%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



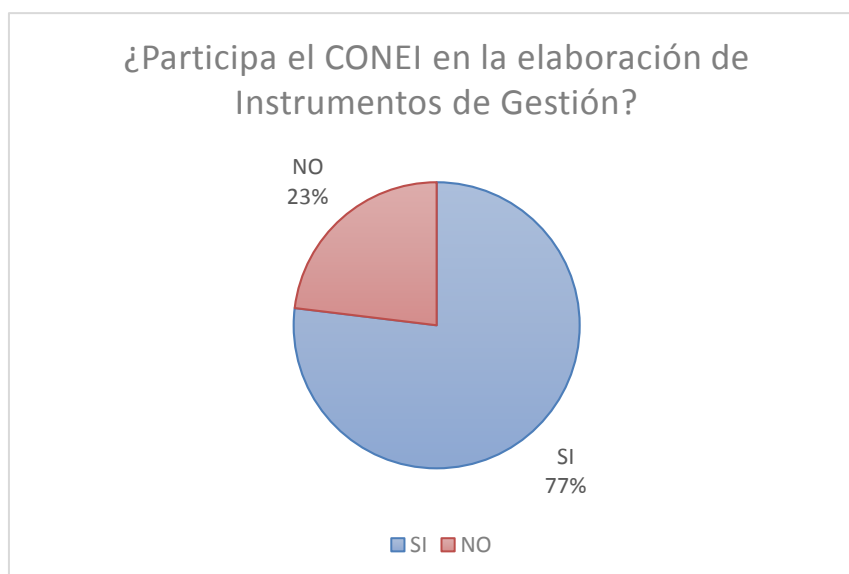
#### Interpretación y Comentario:

El 85 % de los docentes si participan en actividades extracurriculares pero, de gestión administrativa los resultados nos permite precisar en forma concluyente demuestran actitudes positivas entendemos actividades extracurriculares al reforzamiento de los estudiantes que necesitan apoyo para mejorar su aprendizaje, un 15 % responde que no participa esto nos permite hacer una proyección de la opinión de profesores y estudiantes

#### 4. ¿Participa el CONEI en la elaboración de Instrumentos de Gestión?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	3	23%
NO	10	77%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



#### Interpretación y Comentario:

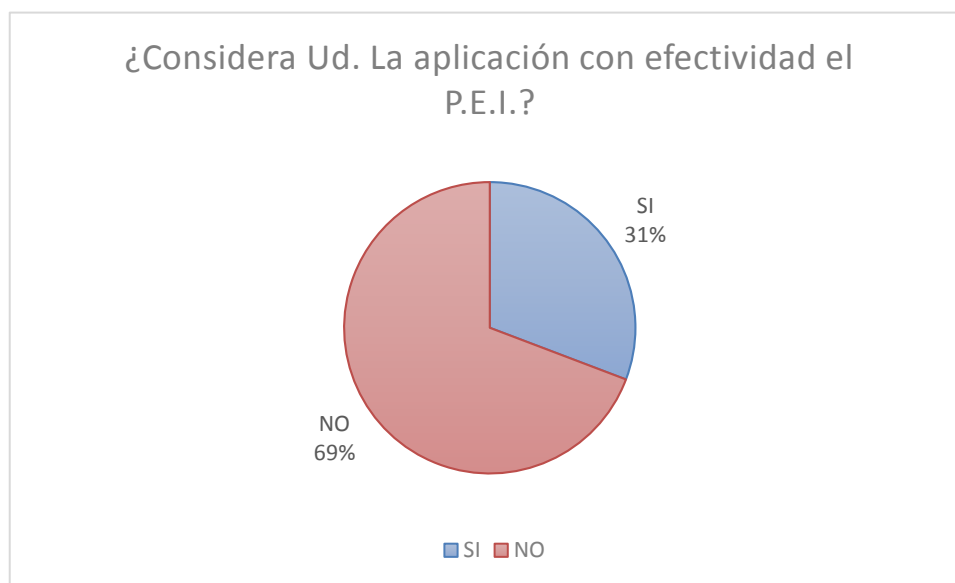
Como se puede observar en el cuadro un 77 % responden negativamente que en centro educativo no participa el CONEI se puede deducir que la participación de comités de APAFA es importante por también ellos hacen saber sus necesidades para sus hijos, 23 % afirma que si participan eso implica que no es al 100%



**5. ¿Considera Ud. La aplicación con efectividad el P.E.I.?**

CATEGORÍA	Fi	%
SI	4	31%
NO	9	69%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



**Interpretación y Cometario:**

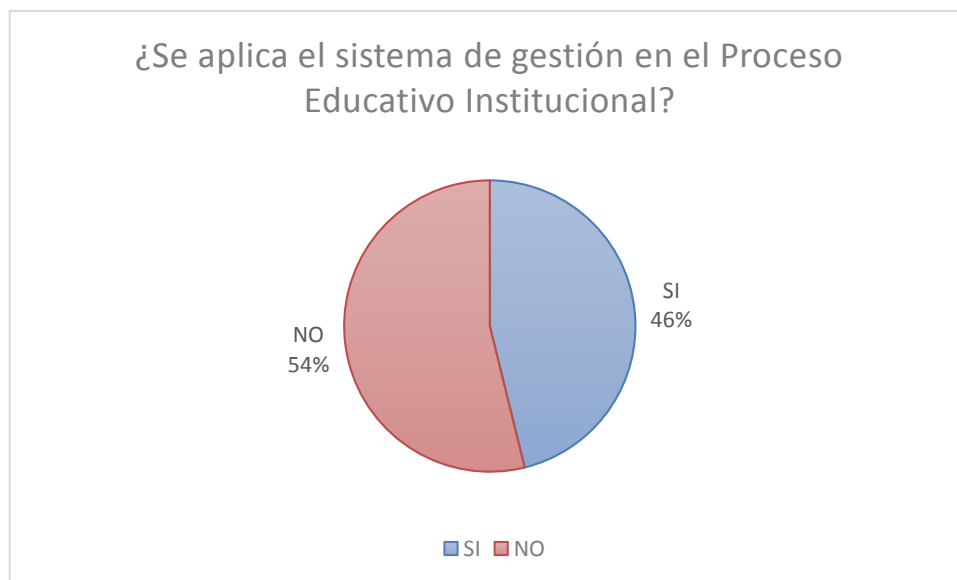
Un 69% de los profesores responden negativamente que la aplicación no es efectiva y que esto repercute la realidad que aún es necesario realizar los reajustes para una mejor operatividad de instrumento del P.E.I, un 31 % responde afirmativamente

Que si se aplica efectivamente nos permite confrontar la realidad.

**6. ¿Se aplica el sistema de gestión en el Proceso Educativo Institucional?**

CATEGORÍA	Fi	%
SI	6	46%
NO	7	54%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



**Interpretación y Cometario:**

El 54 % de profesores responden negativamente durante su planificación curricular indican que no involucran problemas de tema transversal. Las respuestas me llevan a una meditación del 25 % que si se aplica el sistema lo que implica la comunicación pedagógica como la interrelación de docentes que conozcan en esencia la importancia y su operatividad en el objetivo de la educación.

## 7. La Planificación Estratégica de desarrollo de acuerdo a las necesidades de los estudiantes

CATEGORÍA	Fi	%
SI	7	54%
NO	6	46%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



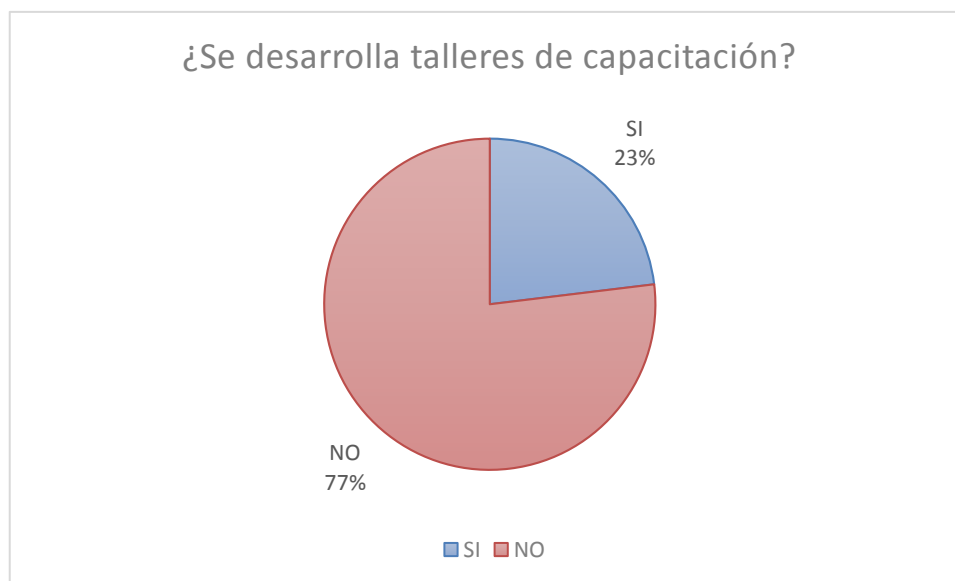
### Interpretación y Comentario:

El 54% manifiesta que sí, porque es importante la educación en mejores condiciones de calidad porque existe una interrelación profesores padres de familia y alumnos para una pedagogía activa y el 46 % afirma que no se trabaja de acuerdo a las necesidades del alumno quiere decir que aún falta mejorar la atención educativa.

#### 8. ¿Se desarrolla talleres de capacitación?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	3	23%
NO	10	77%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



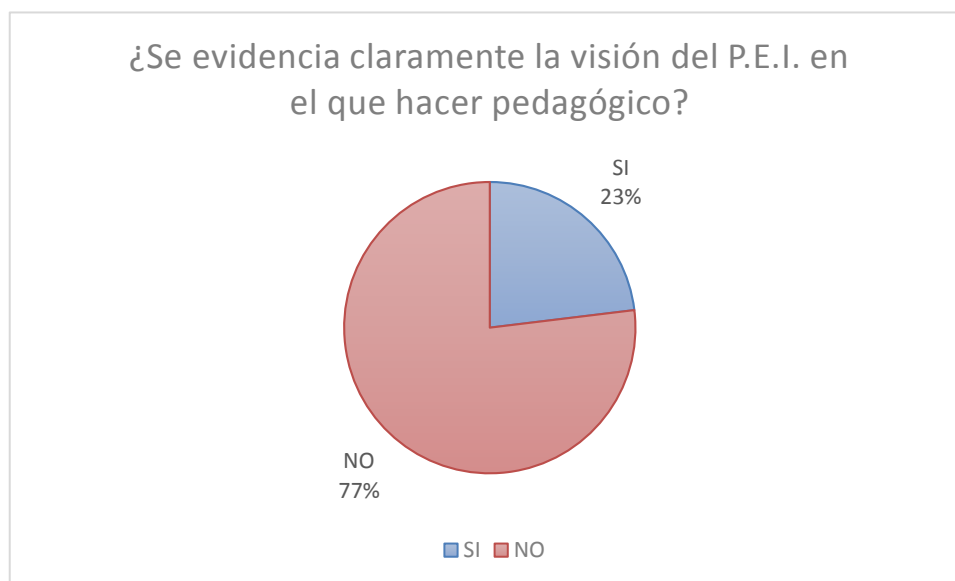
#### Interpretación y Comentario:

El 77 % consideran que no se desarrollan los talleres de capacitación, y 23 afirma que se desarrolla estos resultados demuestran que existe poca atención en cuanto de la capacitación a los maestros lo cual aún se dificulta el manejo de instrumentos de evaluación como desempeños rubricas esto implica que aún falta planes estratégicos para la atención de trabajo pedagógico.

9. ¿Se evidencia claramente la visión del P.E.I. en el que hacer pedagógico?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	3	23%
NO	10	77%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



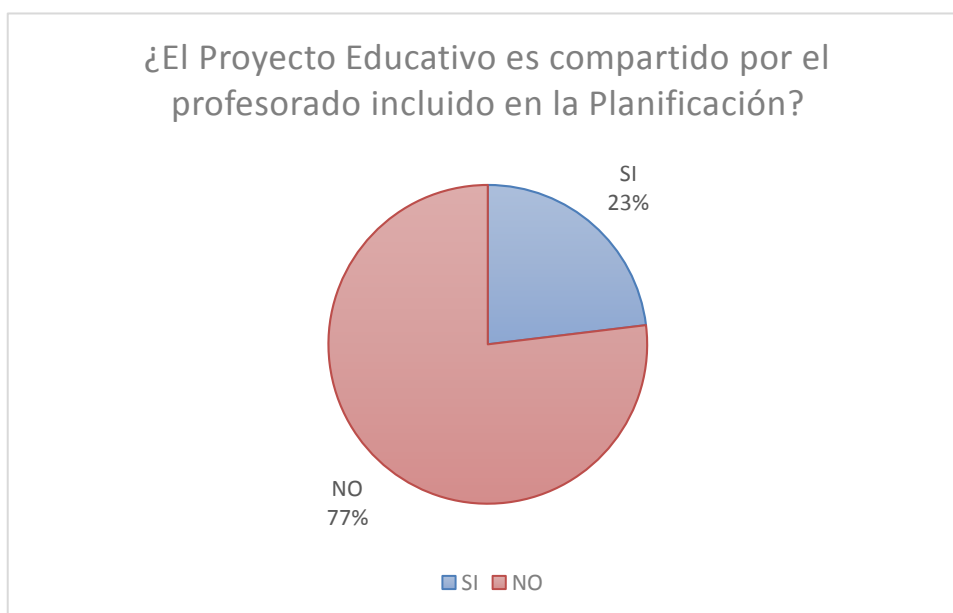
**Interpretación y Comentario:**

El 77% consideran que no se evidencian en el P.E.I. el trabajo pedagógico precisamente el trabajo horizontal refleja la falta de su aplicabilidad incidiendo el en bajo rendimiento.

**10. ¿El Proyecto Educativo es compartido por el profesorado incluido en la Planificación?**

CATEGORÍA	Fi	%
SI	3	23%
NO	10	77%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



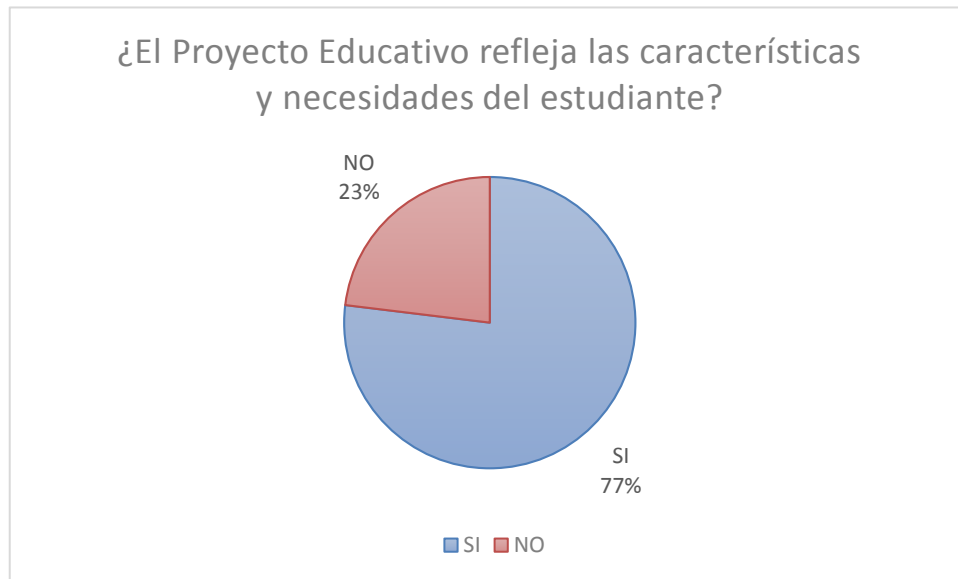
**Interpretación y Comentario**

El enfoque del maestro está en que busquemos la identidad del colegio para planificar diversificar los contenidos es necesario participar a los maestros por más que existe en el tiempo vale la pena revisar para tomar en cuenta los criterios de evaluación el primer caso un 77% afirma que no es participado los contenidos del lineamientos regionales, locales e institucionales y un 23% afirma que si conoce el Proyecto de la institución probablemente son docentes que trabajan tiempos atrás.

**11. ¿El Proyecto Educativo refleja las características y necesidades del estudiante?**

CATEGORÍA	Fi	%
SI	10	77%
NO	3	23%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



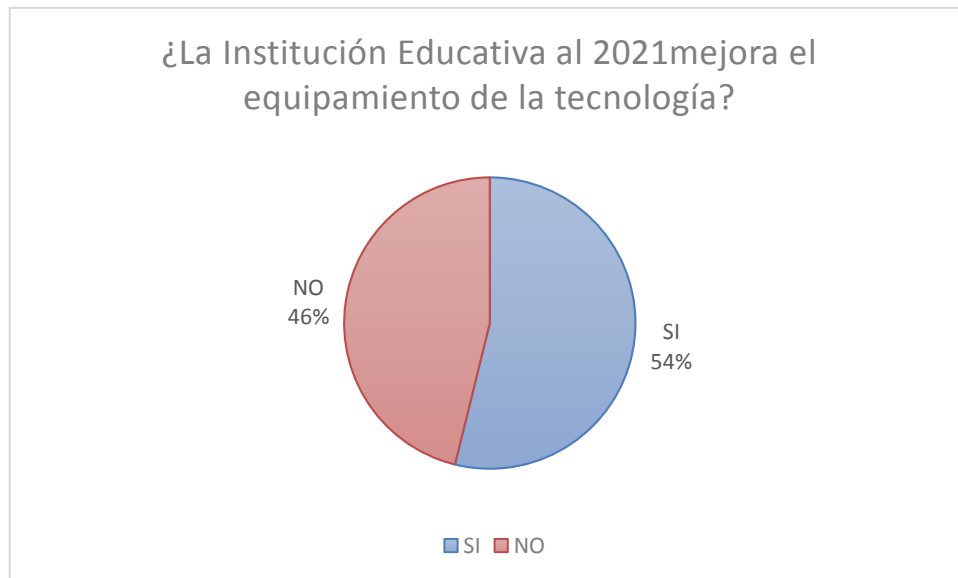
**Interpretación y comentario:**

Un 77% refiere que si influyen las características y necesidades y un 23% que no refleja las necesidades de la estudiante literalmente reportando el bajo rendimiento.

**12. ¿La Institución Educativa al 2021 mejora el equipamiento de la tecnología?**

CATEGORÍA	Fi	%
SI	7	54%
NO	6	46%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



**Interpretación y Comentario:**

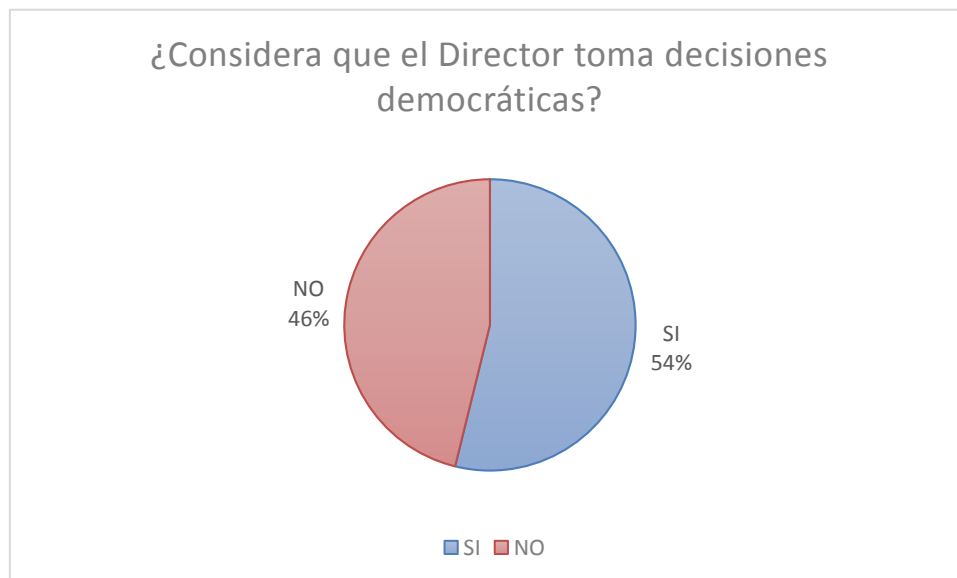
El 54 % de los profesores afirman que habrá equipamiento lo cual significa que plan estratégico está determinando en caso de gestión administrativa esto promueve promover actividades competitivas a un cambio de emprendedores y 46 % aduce que no mejorara al 2021 debido que los estudiantes son los llamados a ser los protagonistas de sus acciones.



### 13. ¿Considera que el Director toma decisiones democráticas?

CATEGORÍA	Fi	%
SI	7	100%
NO	6	0%
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

FUENTE: Encuesta aplicada



#### Interpretación y comentario:

El 54 % no tiene la aprobación y un 46 % se puede ver el uso del buen clima institucional como motor de cambio atribuyen conociendo la importancia un 54 % que si toma decisiones democráticas pero las decisiones es importante.

#### **IV. DISCUSIÓN:**

El origen del proyecto se desarrolló basado en un problema que todos los colegios rurales y urbanos tienen la misma situación de elaborar el P.E.I. (proyecto Educativo Institucional) lo cual algunos tienen como planchazos o plagios para cumplir con la directiva. En lo que respecta la operatividad de manejo de instrumentos de gestión pedagógicas, trabajan los colegios con reconocimiento social, adaptación y la integración, es este aspecto lo que persigue las mejoras educativas por un lado, es el factor docente y por otro lado el factor estudiante, son preponderantes en una imagen Institucional por que no había esa identidad del maestro en la institución donde trabaja, solo se veía situaciones ponderables más no una situación académica, me refiero que somos generaciones distintas maestros del siglo XX y maestros del siglo XXI, por un lado la vorágine de la tecnología, la era del conocimiento digital puso en desventaja a un sector que no estuvo preparado a enfrentar situaciones de competitividad, bueno desde ahí creo que se nos hace difícil tener un pensamiento a un solo horizonte lo que es la búsqueda de una educación de calidad.

El periodo de planificación debe ser remunerado para una participación efectiva porque muchas veces se trabaja en horas extracurriculares sin tomar en cuenta el interés común, se debe reprogramar, revisar, ejecutar, cumplir en un tiempo establecido de su aplicabilidad. Creo que si hablamos de proyecto de gestión administrativa si es a largo plazo, ejemplo construcción de infraestructura que dura tres cuatro años, pero la gestión pedagogía no debe ser al mismo ritmo si no que sea semestral o anual se debe hacer los reajustes correspondientes para su evaluación por resultado.

Lo ilógico es que ahora, los colegios tienen un administrador, eso que significa que el Director tiene menos un trabajo aliviador, en esta parte no hay acuerdos consensos de cumplimiento de acuerdo al MOF y ROF. La Administración por jerarquía se debe al administrador, organizar en esta parte es un dilema donde cada uno debe cumplir su función que corresponde. La organización en ese aspecto, La dirección por un lado, la sub dirección pedagógica y coordinadores deben estas abocados al

monitoreo evaluación, reforzamiento en el que hacer pedagógico. Los docentes tienen la pre disponibilidad de participar, pero observé que se trabaja más los documentos normativos como der las sanciones, el uniforme de la institución, asistir en la hora cívica todo los docentes, asistir con a reuniones, etc. Pero poco se manifiesta que tienen un proyecto curricular al cual se puede mejorar o añadir puesto que la Institución en estudio más del 90% son docentes contratados, hay constante renovación, pienso que cuando un proyecto a largo plazo se espera su cumplimiento del tiempo, y no se toma en cuenta que cada año o semestral se debe someter a evaluación para mejorar los resultados.

La experiencia de haber trabajado en diferentes instituciones me permite analizar sobre la realidad del contexto, es la misma, a que se debe el bajo rendimiento de los escolares, la respuesta es que no se realiza el diagnostico socio cultural económico académico para tener como referencia de contexto, idiosincrasia intereses y necesidades de la población estudiantil, es cierto que tenemos modelos de sesión pero estas no se ajustan a la realidad de un determinado espacio sociocultural, sino existe una articulación de contenidos provisión del material educativo contextualizado institucional, el trabajo es solo de cumplimiento sin haber logrado el aprendizaje significativo. Por un lado el clima institucional es otro factor que repercute en la toma de decisiones perjudicando el normal desarrollo de actividades. Los talleres de capacitación son otro problema no hay manera presencial, es una dificultad y una desventaja para los sectores rurales que no cuentan con acceso al internet por el analfabetismo digital.

## **V. CONCLUSIONES:**

### **PRIMERO:**

La aplicación continúa del proyecto Educativo institucional en lo que respecta gestión pedagógica mejorara el aprendizaje significativo en los agentes educativos del colegio José Pío Aza de Koribeni.

### **SEGUNDO:**

El desarrollo de la participación al 100% de docentes indica su operatividad en y aplicabilidad para afrontar situaciones en la toma de decisiones.

### **TERCERO:**

El 100 % de profesores reconocen la importancia del Proyecto Educativo institucional elaborar de manera participativa para una buena actitud, lo cual se debe aprovechar la pre disponibilidad y motivar a los agentes educativos.

### **CUARTO:**

Finalmente nuestra hipótesis ha sido contrastada dado que el caso de la operatividad del proyecto educativo institucional implica la falta de su aplicabilidad en la práctica educativa, repercutiendo en la mejora de los aprendizajes de los educandos.

### **QUINTO:**

Los agentes educativos es el recurso humano que apoya al desarrollo de la administración educativa.

### **SEXTO:**

El término de este trabo es de carácter descriptivo que aportara a tener una nueva visión de la realidad para mejorar la gerencia educativa

## **VI. RECOMENDACIONES:**

- Que los colegios debería compartir los Instrumentos de gestión para aportar en manejo operativo.
- Involucrar todo los Agentes Educativos para la mejora de las actividades pedagógicas la elaboración del P.E.I.
- Que la Dirección debe promover los talleres de innovación e intercambiar experiencias a una nueva proyección de organización.
- Debe mejorar el clima institucional para tener los involucrados en el equipo de trabajo el tema del P.E.I.
- Elaborar un diagnóstico institucional cada año para prever un diagnóstico.
- Mejorar el clima Institucional y poner en práctica el uso del P.E.I.
- Los Docentes, Padres de Familia, Sociedad Civil, debe involucrarse por que la educación es tarea de todos.

## **VII. REFERENCIAS**

- 1. ARDILES ESPINOZA Economista Jorge Luis (2007)**  
PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO Y MANCOMUNIDAD MUNICIPAL  
pág. (5)
- 2. CÁCERES VELÁSQUEZ Néstor (2008)**  
GERENCIA Y EMPRESA EDUCATIVA (pág. 15)
- 3. CHÁVEZ ORTIZ, Flavio Ricardo (2004)**  
MANUAL PARA DIRECTORES Y DOCENTES pág. (17), (217)
- 4. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES GOBIERNO REGIONAL CUSCO**
- 5. OYARCE ALVARADO, Otoniel (2007)**  
DESCENTRALIZACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA pág. (114)
- 6. OYARCE ALVARADO Otoniel (2007)**  
DESCENTRALIZACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA MÓDULOS DE MAESTRÍA UNIVERSIDAD ANDINA DE CUSCO pág. (16)
- 7. PLANGGET UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ (2004)**  
Plan Nacional de Capacitación en gestión educativa con asesoramiento  
Tutorial para Directores de educación secundaria (Modulo V, IV)

## ANEXO 01

### MATRIZ DEL INSTRUMENTO PARA EL RECOJO DE INFORMACIÓN

#### Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la I.E José Pío Aza de Koribeni – Echarati

VARIABLE ESTUDIO 1: AGENTES EDUCATIVOS			
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADOR	REACTIVOS
<p>El agente educativo es consideradas como personas que participan en forma o indirecta o indirecta para el desarrollo educativo los siguientes considerados como agentes.</p> <p>El trinomio docentes, padres de familia, estudiantes</p> <p>AGENTES EDUCATIVOS : Personas involucradas dentro de una organización con participación y representación educativo ,pedagógico con conocimiento para contribuir, cooperar, tomar decisiones y dar opiniones favorables o desfavorables.</p>	AGENTE EDUCATIVO	participación	<p>-Se organiza el personal de acuerdo con la oferta educativa y la planificación de la institución educativa</p> <p>-Se utiliza metodologías organizativas para mejorar la forma de trabajar</p>
<p><b>Desarrollo:</b> Según el Diccionario Enciclopédico Océano uno color (1997) “Es un proceso caracterizado por una rápida acumulación de capital de elevación de la productividad, mejora de las técnicas, aumento de población y creación y perfeccionamiento de la infraestructura”.</p>	DESARROLLO	Nivel de desarrollo para el logro de objetivos	<p>Asegura que se desarrolle un sistema de gestión, evaluación y mejora de los procesos.</p> <p>Asegura que se desarrolle un proceso que permita medir, revisar y mejorar los resultados en la institución Educativa</p>
<p><b>Gestión:</b></p> <p>Es la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos económicos, humanos para el desarrollo de las actividades académicas administrativas institucional.</p>	GESTIÓN	Implicación del equipo directivo	<p>Establecer prioridades para satisfacer, comprender y dar respuestas a las necesidades y expectativas de los alumnos y los padres de familia</p>
<p><b>Proyecto Educativo Institucional:</b> se define como un instrumento de planificación que responde a la demanda del nuevo modelo de gestión de la institución Educación. Cuya función es articulada el trabajo pedagógico institucional logrando la participación activa de los miembros de la comunidad educativa afin de establecer el mejoramiento de la calidad de servicio educativo.</p> <p><b>Comunidad:</b> es la población involucrada a asumir los retos a un cambio</p>	<p>INSTRUMENTO</p> <p>P.E.I</p> <p>COMUNIDAD</p>	<p>Proyectos de innovación</p> <p>Plan estratégico</p>	<p>Establecer la aplicabilidad de proyectos de innovación de gestión pedagógica para el logro de metas para una educación de calidad.</p> <p>Participa en la formulación de proyectos de innovación</p>


VARIABLE DE ESTUDIO 2 Proyecto Educativo Institucional (PEI)				
DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	REACTIVOS
<p><b>EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL</b> se define como un instrumento de planificación que responde a la demanda del nuevo modelo de gestión de la institución Educación. Cuya función es articulada el trabajo pedagógico e institucional logrando la participación activa de los miembros de la comunidad educativa afín de establecer el mejoramiento de la calidad de servicio educativo</p>	<p>El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de gestión pedagógica que permite direccionar organizar, planificar para lograr metas trazadas ya sea a corto y mediano plazo, con la finalidad de prestar un servicio de calidad, practicando la democracia institucional de su ámbito local</p>	<p><b>INSTRUMENTO</b></p> <p>Proyecto Educativo institucional</p>	<p>Estrategias de planificación</p>	<p>a) En tu Institución Educativa está claramente evidenciada la visión del P.E.I. b) El P.E.I. puede permitir el logro y los avances de su Institución. c) El P.E.I. puede permitir el logro y los avances de tu institución.</p>
<p><b>LA INNOVACIÓN:</b> “Proyecto de innovación (PIN) etimológicamente, toda innovación hace alusión a algo nuevo. Son embargo, no se trata de algo que surge espontáneamente si no práctica intencional y organizada.(6)</p>	<p>Innovaciones educativas: entendemos por innovación al proceso de cambio intencional y organizado de algún proceso, medio o forma de trabajo dentro de una o más i situaciones educativas con la intención de alterar la calidad existente, para obtener mejor calidad educativa”</p>	<p>Logros educativo Las TIC</p>	<p>cambios</p>	<p>-El proyecto de innovación refleja las características propias del colegio José Pío Aza de Koribeni -Aplicas innovaciones pedagógicas en tu área -La participación de los estudiantes favorecerá en el desarrollo d la sociedad</p>



## ANEXO 02

### MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

**TÍTULO:** Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la  
 I.E. José Pío Aza de Koribeni – Echarati

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<b>General</b> ¿En qué medida los agentes educativos influyen en la operatividad del proyecto Educativo en el colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni - Echarati?	<b>Objetivo General:</b> a) Determinar en qué medida los agentes Educativos coadyuvan en el manejo del instrumento Proyecto Educativo Institucional del colegio José Pío Aza de Koribeni- Echarati. b.) Determinar la operatividad de los instrumentos de gestión del colegio estatal. José Pío Aza de Koribeni- Echarati.	<b>Hipótesis General</b> Los agentes educativos influyen significativamente en el proyecto educativo en el colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni - Echarati <b>Hipótesis Específico.</b> La inactividad de los agentes Educativos influye en el proyecto de innovación del colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni – Echarati	Variable de estudio 1 de Agentes educativos	<b>Tipo:</b> Básico <b>nivel:</b> Descriptivo Correlacional <b>Diseño:</b> No Experimental transversal  X= Población <b>Variable 1</b> Agentes Educativos <b>Variable 2</b> Proyecto Educativo Institucional <b>Población:</b> Está constituido por 15 Docentes del colegio José Pío Aza de – koribeni.
<b>PROBLEMA ESPECÍFICO:</b> ¿. ¿Los aportes de los Agentes Educativos en el manejo de los proyectos de innovación del colegio estatal José Pío Aza de Koribeni- Echarati?	<b>Objetivos Específicos:</b> Determinar la relación que existe entre las dimensiones de los agentes y la operatividad de los instrumentos de gestión del Proyecto Educativo Institucional	<b>Hipótesis Específicos:</b> La inactividad de los agentes Educativos influye en el proyecto de innovación del colegio estatal de José Pío Aza de Koribeni - Echarati La participación de la comunidad es poco favorable para el desarrollo del colegio José Pío Aza de Koribeni- Echarati.	dimensiones variable de estudio proyecto educativo institucional	<b>Muestra:</b> Está constituido por toda la población intencionada 15 docentes <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</b> Encuesta-cuestionario Instrumento cuestionario <b>Método de análisis de datos:</b> tabulación Cuadro de distribución de frecuencias Gráficos Estadísticos Análisis de interpretación de datos.

### APLICACIÓN DE ENCUESTA

N°	ÍTEMS	SI	NO
1	Consideras que debes participar en la elaboración del P.E.I.		
2	Planteas proyectos de innovación		
3	Participas en actividades extracurriculares		
4	Participa el CONEI en la elaboración de los instrumentos de gestión		
5	Considera Ud. La aplicación con efectividad el (P.E.I)		
6	Se aplica el sistema de gestión en el del Proceso Educativo?		
7	La planificación estratégica de desarrolla de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.		
8	Se desarrollan talleres de capacitación en la Institución?		
9	Se evidencia claramente la visión del P.E.I. en el que hacer pedagógico?		
10	El proyecto educativo es compartido para el profesorado e incluido en la planificación?		
11	El proyecto educativo refleja las características y necesidades del estudiante?		
12	La Institución educativa al 2021 mejora el equipamiento de tecnología		
13	¿Considera que el Director toma decisiones democráticas?		
14	Sugerencias		

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE APLICACIÓN DE ENCUESTA

Yo **MARLENY ZANABRIA TRUJILLO**, estudiante ( ), egresado (X), docente ( ), del Programa: **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**, De la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI: **23966173**, con el artículo titulado.

**“LOS AGENTES EDUCATIVOS Y LA OPERATIVIDAD DEL INSTRUMENTO DE GESTIÓN - PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL DE LA I.E. JOSÉ PÍO AZA DE KORIBENI – ECHARATI”**

Declaro bajo juramento que:

1. La Encuesta aplicada en la I.E. José Pío Aza de Koribeni, se realizó tal como data en el resultado de la muestra, se peticionó la autorización respectiva a la Dirección de la I.E., la misma que no se me ha otorgado a tiempo por situaciones de fuerza mayor por el Director de la I.E., por lo que declaro que la veracidad de la aplicación de la encuesta a los docentes encuestados.

Quillabamba noviembre del 2018

---

Marleny Zanabria Trujillo  
DNI. 23966173



## ESCUELA DE POSTGRADO

### VILIDACIÓN DE EXPERTOS

### FICHA DE OBSERVACIONES

#### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Los Agentes Educativos Y La Operatividad del Instrumento de gestion-Proyecto Educativo Institucional de la I.E. José Pio Aza Koribeni-echarati"  
1.2 NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACION: Encuesta  
1.3 INVESTIGADOR: Marleny Zanabria Trujillo.

#### II. DATOS DEL EXPERTO:

- 1.4 NOMBRE Y APELLIDOS: *Edith Flores Morales*  
1.5 ESPECIALIDAD: *Magister en Problemas de aprendizaje*  
1.6 LUGAR Y FECHA: *Cusco noviembre 2018*

#### III. OBSERVACIONES EN TORNO A:

- FORMA (atender a la ortografía, coherencia lingüística, redacción)

*Mejorar la presentación del instrumento*

- ESTRUCTURA (coherencia en torno al instrumental, si el indicador corresponde a los ítems y dimensiones)

*Ampliar los escalas de valoración se sugiere utilizar los escalas de Likert*

- CONTENIDO (ver la profundidad de los ítems)

*Revisar la coherencia de los indicadores y la relación de los ítems reactivos*

#### IV. OTRAS OBSERVACIONES.

*Procede su aplicación previa consulta de las observaciones y sugerencias*

#### V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:

- ☒ Procede A Su Aplicación  
☐ Debe Corregirse

*[Firma]*

Sello Y Firma Del Experto  
DNI: 25008783



## VALIDACION DE INSTRUMENTOS

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: *Los Agentes Educativos y la Operatividad del Instrumento de Gestión Proyecto Educativo Institucional de la E. José Pío Díaz de Kori Kori - Echarate.*
- 1.2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: *Encuesta*
- 1.3. INVESTIGADORES: *Martiney Zandabria Trujillo*

**II. DATOS DEL EXPERTO:**

- 2.1 Nombres y Apellidos: *Edith Flores Morales*
- 2.2 Especialidad: *Magister en Problemas de Aprendizaje*
- 2.3 Lugar y Fecha: *Cusco, noviembre 2018*
- 2.4 Cargo e Institución donde Labora: Docente de la Escuela de Postgrado de la UCV – Cusco.

COMPONENTE	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy Bueno 61-80 %	Excelente 81-100%
Forma	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios			✓		
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.			✓		
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conducta observable.			✓		
Contenido	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y claridad.			✓		
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide pertinentemente las variables de investigación.				✓	
Estructura	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.			✓		
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables			✓		
	10. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				✓	

**III. OPINION DE APLICABILIDAD:**

*Aplicarse*

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

*70%*

**V. LUEGO DE REVISADO EL INSTRUMENTO:**

- ☒ Procede a su aplicación.
- ☐ Debe corregirse.

*Edith Flores Morales*

Sello y Firma del Experto.

DNI: *25008783*

## DECLARACIÓN JURADA

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, **Marleny Zanabria Trujillo**, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 23966173, con el artículo titulado

**“Los Agentes Educativos y la operatividad del Instrumento de Gestión - Proyecto Educativo Institucional de la I.E. José Pío Aza de Koribeni – Echarati”**

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse el fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Trujillo 01 de diciembre de 2018

  
\_\_\_\_\_  
**Maleny Zanabria Trujillo**  
DNI: 23966173





## ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV

Yo Marleny Zanabria Trujillo, identificado con DNI N° 23966173,  
egresado del Programa Académico de Administración de la Educación de la Escuela  
de Posgrado de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , no autorizo ( ) la divulgación y comunicación  
pública de mi trabajo de investigación titulado  
"Los Agentes Educativos y la operatividad del instrumento de gestión  
proyecto educativo Institucional de la L.E. José Pío Azavedo Koribeni  
"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según  
lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33  
Fundamentación en caso de no autorización:

FIRMA

DNI: 23966173



Trujillo 01 de Diciembre del 2018

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD.  
DE LOS TRABAJOS ACADÉMICOS DE LA UCV**

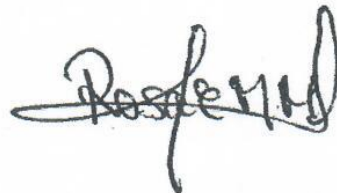
Yo, Dra. Rosa Elvira Marmanillo Manga Docente de la experiencia curricular de desarrollo del trabajo de investigación 2018 II; y revisor del trabajo académico titulado

**“Los agentes educativos la operatividad del instrumento de Gestión proyecto educativo institucional de la I. E. José Pio Aza de Koribeni-Echarati”**

Del estudiante Marleny Zanabria Trujillo he constado por medio del uso de la herramienta turnitin lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de 23 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad Cesar Vallejo.

Cusco 5 de diciembre del 2018.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rosa Elvira Marmanillo Manga', written in a cursive style.





